



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 09-10-2025  
No. 2025.03590  
Portefeuillehouder: Hoenderkamp  
Team: Beleid Maatschappelijke  
Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 9 oktober 2025

**Betreft:** Toezicht op de Wmo schiet vaak tekort, hoe is het in Maastricht?

Geacht college,

We lazen recentelijk over onderzoeken naar het toezicht op de Wmo. [Onderzoek Inspectie gezondheidszorg en jeugd](#). De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) heeft opnieuw vastgesteld dat veel gemeenten hun toezicht op de Wmo niet goed op orde hebben. Dat kan en moet beter. Meldingen van misstanden worden vaak niet onderzocht, en onderzoeksrapporten ontbreken regelmatig.

Ook blijkt dat in sommige gemeenten toezichthouders niet volledig onafhankelijk zijn. Soms vervullen zij meerdere rollen tegelijk, zoals kwaliteitsmanager of juridisch adviseur. Dat kan het toezicht minder betrouwbaar maken. Daarnaast delen veel gemeenten hun toezichtbeleid of onderzoeksrapporten niet met het publiek, waardoor er weinig openheid is over hoe het toezicht wordt uitgevoerd.

Positief is dat bijna alle gemeenten met elkaar samenwerken, maar de kwaliteit van die samenwerking verschilt sterk. Volgens de inspectie blijven vooral onafhankelijkheid en transparantie belangrijke verbeterpunten.

**Naar aanleiding van deze berichtgeving vanuit het ministerie, heeft de SP een paar vragen aan ons college.**

1. Kan de gemeente Maastricht ons geruststellen dat bovengenoemde problemen, tekortkomingen en vormen van functieverstrengeling niet spelen binnen het Wmo-toezicht in onze stad?



2. Hoe wordt in Maastricht gezorgd voor onafhankelijk Wmo-toezicht?  
Worden meldingen van mogelijke misstanden altijd onderzocht en vastgelegd in een rapport en openbaar gemaakt? En worden deze rapporten (geanonimiseerd) openbaar gemaakt? Zo neen, waarom niet?
3. Hoe transparant is het Wmo-toezicht in Maastricht?  
Publiceert de gemeentetoezichtbeleid en resultaten, zodat inwoners kunnen zien hoe het toezicht wordt uitgevoerd? Zo neen, waarom niet?
4. Werkt Maastricht samen met andere gemeenten op het gebied van Wmo-toezicht?  
Zo ja, hoe wordt daarbij gezorgd dat de kwaliteit en onafhankelijkheid behouden blijven? Hoe krijgt deze afstemming dan vorm?
5. Wat doet de gemeente met de signalen en aanbevelingen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd? Worden er verbeteringen doorgevoerd naar aanleiding van de kritiek van de IGJ? Wat wordt er naar aanleiding van het onderzoek aangepakt? Als er niets zal worden geëvalueerd en verbeterd, waarom niet?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven

Fractievoorzitter

SP Maastricht